ПРОТОКОЛ № 321

об административном правонарушении

г. Сургут « 27 » июня 2013 г.

Главный специалист – эксперт территориального отдела по городу Сургуту и Сургутскому району Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югра Шипулина Наталья Петровна составила протокол в отношении **юридического лица:**

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ДЕЗ Восточного жилого района»

Свидетельство о внесении в ЕГР ЮЛ: серия 86 № 001459403 **от «17» октября 2006 г.**

ИНН/КПП 8602021147/860201001

ОГРН 1068602157678

Юридический адрес: 628402, Россия, Тюменская область, Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица Федорова, дом 5/3.

Фактический адрес: 628402, Россия, Тюменская область, Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица Федорова, дом 5/3.

Расчётный счёт: *40702810500000003119* в ОАО «Аккобанк» г. Сургут, БИК 047144704 к\сч 30101181010000000704

Руководитель юридического лица: Сергей Юрьевич Девятловский тел. 525121

Законный представитель юридического лица: (директор, ген. директор.) директор

Документ, подтверждающий полномочия: Устав Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ДЕЗ Восточного жилого района», приказ № 35-к от 27.01.2012, приказ №44-к от 28.01.2013.

Иные сведения, необходимые для правильного рассмотрения дела _____

27.06.2013 года в 15 час., в связи с письменным обращением жильца жилого дома № 10 по улице Гагарина города Сургут (входящий номер 175– ж от 29.05.2013) на не соблюдение требований санитарного законодательства, в части размещения контейнерной площадки под ТБО и несвоевременного удаления ТБО, была проведена проверка в отношении ООО УК «ДЕЗ ВЖР», установлено:

Услуга вывоза ТБО оказывается ИП В.Г. Микаелян на основании договора № 03/13 от 01.01.2013 на сбор, транспортировку, размещение и утилизацию твердых бытовых отходов.

Вывоз ТБО организован ежедневно, за исключением одного выходного дня и праздничных дней, согласно Постановления Администрации г. Сургута от 12 мая 2012 г. N 3243 "Об утверждении состава и периодичности выполнения услуг и работ по содержанию и ремонту жилых помещений муниципального жилищного фонда" и договора № 03/13 от 01.01.2013, что является нарушением п. 8.2.4. СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" - «*Контейнеры и другие емкости, предназначенные для сбора бытовых отходов и мусора, должны вывозиться или опорожняться ежедневно.*».

Тем самым юридическое лицо **Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ДЕЗ Восточного жилого района»** допустило нарушения: п.8.2.4. СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно - эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»

то есть юридическое лицо **Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ДЕЗ Восточного жилого района»** совершило правонарушение, предусмотренное **ст. 6.4.** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений.

ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами.

С содержанием статьи 25.1. КоАП РФ ознакомлен: _____ подпись (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

ч. 2. ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения».

подпись _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

ст.51 Конституции Российской Федерации: «Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом».

С содержанием статьи 51 Конституции РФ ознакомлен: _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

Свидетели (потерпевшие), подтверждающие факт совершения правонарушения:

1._____

адрес: _____

Понятые, подтверждающие факт отказа нарушителя от дачи объяснения, отказа от подписания протокола.

ОБЪЯСНЕНИЯ НАРУШИТЕЛЯ:

В 09 ч 30 предъявлен ст. Инспектор, за нахождение судна в запретной зоне и превышение скорости. Уведомление № 3243 от 19.05.12.

подпись _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

В услугах переводчика в соответствии с положениями ст. 24.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях не нуждаюсь.

подпись _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

Положения ст.ст. 25.3,25.4,25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях мне разъяснены и понятны. В услугах адвоката не нуждаюсь.

подпись _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

С протоколом ознакомлен. Протокол прочитан лично. Содержание протокола мне понятно

подпись _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

Копию протокола получил **« 27» июня 2013 г.**

подпись _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)

Должностное лицо, составившее протокол:
Главный специалист-эксперт _____ (Н. П. Шипулина)

Нарушитель: _____ (М.Ш. Шеленжик по доверенности № 53 от 03.06.2013)